

攻防世界Reverse进阶区-re1-100-writeup

原创

y4ung 于 2020-09-24 23:17:42 发布 395 收藏 1

分类专栏: [ctf](#) 文章标签: [ctf](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循[CC 4.0 BY-SA](#)版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: https://blog.csdn.net/qq_35056292/article/details/108785694

版权



[ctf 专栏收录该内容](#)

35 篇文章 0 订阅

订阅专栏

1. 介绍

本题是xctf攻防世界中Reverse的进阶区的题re1-100

2. 分析

```
$ file RE100
RE100: ELF 64-bit LSB executable, x86-64, version 1 (GNU/Linux), dynamically linked, interpreter /lib64/ld-linux-x86-64.so.2, for GNU/Linux 2.6.32, BuildID[sha1]=94dd59e952c54304bd14f282695ae62c4f6cbe55, not stripped
$ chmod +x RE100
$ ./RE100
Input key : 123
Wrong !!!

Input key : 213
Wrong !!!

Input key : ^C[1] + 24423 interrupt ./RE100
```

找到 `Input key :` 被引用的地方是在main函数中。

首先是调用write函数将用户输入写到pParentWrite里, 然后再读出来做了一些校验。

```

30 {
31     printf("Input key : ", argv);
32     memset(bufWrite, 0, 200uLL);
33     gets(bufWrite); // 用户输入保存在bufWrite中
34     v4 = strlen(bufWrite);
35     v5 = write(pParentWrite[1], bufWrite, v4); // 将用户输入写入到pParentWrite里
36     if ( v5 != strlen(bufWrite) )
37         printf("parent - partial/failed write", bufWrite);
38     do
39     {
40         memset(bufParentRead, 0, 200uLL);
41         numReada = read(pParentRead[0], bufParentRead, 0xC8uLL);
42         v6 = bCheckPtrace || checkDebuggerProcessRunning();
43         if ( v6 )
44         {
45             puts("Wrong !!!\n");
46         }
47         else if ( !checkStringIsNumber(bufParentRead) )
48         {
49             puts("Wrong !!!\n");
50         }
51         else
52         {
53             if ( atoi(bufParentRead) )
54             {
55                 puts("True");
56                 if ( close(pParentWrite[1]) == -1 )
57                     exit(1);
58                 exit(0);
59             }
60             puts("Wrong !!!\n");
61         }

```

00008688 main:52 (408688)

https://blog.csdn.net/qq_35056292

接下来在while循环中，首先将用户输入从pParentWrite中读出来，放到bufParentRead中。然后做了一些校验：

- bufParentRead必须以 { 开始
- bufParentRead长度为42

strlen函数计算指定的字符串s 的长度，不包括结束字符"\0"

- bufParentRead索引为[1]~[10]的内容为： 53fc275d81
- 最后一个字符为 }
- bufParentRead索引为[31]~[40]的内容为： 4938ae4efd
- bufParentRead必须与 {daf29f59034938ae4efd53fc275d81053ed5be8c} 相等

显然，最后一个条件就不满足前面的 bufParentRead索引为[1]~[10]的内容为： 53fc275d81 这个条件。奇怪怎么会自相矛盾呢？

突然看到在94行这个if判断前面，还有个if判断： if (!confuseKey(bufParentRead, 42))，会不会是在这个函数里修改了bufParentRead的内容呢？跟进去看看

```

68     while ( 1 )
69     {
70         memset(bufParentRead, 0, 0xC8ULL);
71         numRead = read(pParentWrite[0], bufParentRead, 200ULL); // 从pParentWrite中读出来，放到bufParentRead中
72         if ( numRead == -1 )
73             break;
74         if ( numRead )
75         {
76             if ( childCheckDebugResult() )
77             {
78                 responseFalse();
79             }
80             else if ( bufParentRead[0] == '{' ) // 用户输入以{开始
81             {
82                 if ( strlen(bufParentRead) == 42 ) // 用户输入长度为42, strlen函数计算指定的字符串s 的长度，不包括结束字符"\0"
83                 {
84                     if ( !strcmp(&bufParentRead[1], "53fc275d81", 10ULL) )// [1]~[10]: 53fc275d81
85                     {
86                         if ( bufParentRead[strlen(bufParentRead) - 1] == '}' )// 最后一个字符为}
87                         {
88                             if ( !strcmp(&bufParentRead[31], "4938ae4efd", 10ULL) )// [31]~[40]开始为4938ae4efd
89                             {
90                                 if ( !confuseKey(bufParentRead, 42) )
91                                 {
92                                     responseFalse();
93                                 }
94                                 else if ( !strcmp(bufParentRead, "{daf29f59034938ae4efd53fc275d81053ed5be8c}", 42ULL) )// 明明bufParentRead只要
95                                     // 等于{daf29f59034938ae4efd53fc275d81053ed5be8c}就正确了。
96                                     // 但是提交以后并不是flag，说明可能{daf29f59034938ae4efd53fc275d81053ed5be8c}是从用户输入变换过来的。
97                                     // 往前看只有在第90行的confuseKey比较可疑了
98                                 {
99                                     responseTrue();
100                                 }
101                             else
102                         {
103                             responseFalse();
104                         }
105                     }
106                 }
107             }
108         }
109     }
110
00008688 main:73 (408688)

```

在confuseKey函数中，bufParentRead作为参数，在函数中是szKey。

首先初始化了四个数组szPart1~szPart4，然后将szKey不考虑首字符和最后一个字符的情况下，每10个字符为一组，分别赋值给szPart1~szPart4。

然后将szKey清空，用0填充，再讲szPart1~4乱序重新拼接会szKey。即szKey='{' + szPart1 + szPart2 + szPart3 + szPart4 + '}'

```

34     strncpy(szPart1, szKey + 1, 10ULL);           // 把szKey掐头去尾（不考虑{和}），每10个字符分为1组，分别赋值给szPart1~szPart4
35     strncpy(szPart2, szKey + 11, 10ULL);
36     strncpy(szPart3, szKey + 21, 10ULL);
37     strncpy(szPart4, szKey + 31, 10ULL);
38     memset(szKey, 0, iKeyLength);
39     *szKey = '{';
40     strcat(szKey, szPart3);           // 重新拼接,
41     strcat(szKey, szPart4);
42     strcat(szKey, szPart1);
43     strcat(szKey, szPart2);
44     szKey[41] = '}';
45     return 1;
46 }

```

https://blog.csdn.net/qq_35056292

ok，那么我们只要重新排序即可，最终得到正确的输入为： {53fc275d81053ed5be8cdaf29f59034938ae4efd}

```

key = "daf29f59034938ae4efd53fc275d81053ed5be8c"
k3 = key[0:10]
k4 = key[10:20]
k1 = key[20:30]
k2 = key[30:40]

res = "{" + k1+k2+k3+k4 + "}"
print(res) # {53fc275d81053ed5be8cdaf29f59034938ae4efd}

```

执行程序测试一下：

```

$ ./RE100
Input key : {53fc275d81053ed5be8cdaf29f59034938ae4efd}
True

```

需要注意的是，提交时候的flag是 53fc275d81053ed5be8cdaf29f59034938ae4efd。我一开始以为flag是 {53fc275d81053ed5be8cdaf29f59034938ae4efd}，提交了一直显示我算错了emmm

ps: 题目底下评论区好多都在说这个flag的格式的hhhh